

Beknopt verslag Informatieavond ' Terugkoppeling recreatiewensen Strubben'

6 oktober 2010, Café de Drentsche Aa

De avond wordt voorgezeten door de burgemeester van gemeente Aa en Hunze, de heer Eric van Oosterhout. Deze avond is belegd om terug te koppelen wat de wensen van de verschillende gebruikersgroepen zijn: hondenbezitters, ATB-ers en ruiters/ menners. De avond krijgt een andere invulling; gezien het feit dat er de laatste maanden veel commotie is ontstaan over de uitvoering van de plannen die in het Inrichtings- en Beheerplan uit 2008 staan, wordt er eerst ingegaan op de voorgeschiedenis: 'waar staan we en waar doen we het allemaal voor' ? De agenda is als volgt:

- 1: De Actiegroep ' Strubben Kniphorstbos' krijgt gelegenheid om haar standpunt toe te lichten.
2. Bert Witvoet, districtshoofd van het Staatsbosbeheerdistrict Drents Loo en Aa geeft een inleiding over het doel van het project, de aanpak tot nu toe en de geplande werkzaamheden.
3. Daarna is er gelegenheid voor het stellen van vragen over de inleiding
4. Ten slotte presenteert Bert Witvoet het voorstel voor de recreatieve ontsluiting van het noordelijke deel van de Strubben Kniphorstbosch.

De powerpoint presentatie van Bert Witvoet is te vinden op: www.drentscheaa.nl.

1: Actiegroep

De actiegroep staat met spandoeken achter in de zaal. Roelof Hager meldt dat de actiegroep tot nu toe al bijna 1000 handtekeningen heeft verzameld van mensen die tegen de ingrepen in het Strubben Kniphorstbosch zijn. Veel mensen zetten hun handtekening mede omdat de voorgenomen bomenkap ze overvalt. Het Inrichtings- en Beheerplan is volgens de Actiegroep dus zeker niet algemeen bekend bij de lokale bevolking. De Actiegroep vindt dat het feit dat minstens 1000 mensen ' tegen' de uitvoering van de plannen zijn, reden moet zijn om eerst de discussie te hebben: willen we dit ?

2: Inleiding van Bert Witvoet (zie: www.drentscheaa.nl)

3. Vragen uit de zaal:

- Wat bedoelt SBB met het verwijderen van ondergroei ? Ondergroei in de vorm van zeer jonge opslag (sprieten) is wel o.k., maar verdwijnen ook grote, volgroeide bomen ? Bert W.: ja, veel spontane opslag zal verwijderd worden, en dat kunnen ook grotere bomen zijn. Bijvoorbeeld veel exoten en andere bomen die de Strubbenbomen verdringen. Japanse lariksen en Amerikaanse eiken worden allemaal gekapt, maar veel markante vliegdennen zullen blijven staan.
- Hoe wordt gewerkt, wordt in een werkvak alles in één keer weggehaald ? Bert W: SBB zal enigszins gefaseerd werken. In de eerste ronde wordt alle dunne opslag verwijderd en bomen waar van zeker is dat ze weg moeten. De twijfelgevallen blijven in eerste instantie staan en worden later gezaagd. De kap is het resultaat wat het landschap vraagt.
- Beloofd SBB dat geen enkele strubbe of eikenkring gekapt wordt ? Nee: in uitzonderlijke gevallen zal SBB besluiten om in strubben of eikenkringen te kappen, n.l. als deze in onderlinge concurrentie elkaar verzwakken. SBB kijkt daarbij met nadruk naar de vitaliteit van de exemplaren.
- Kritiek op het feit dat SBB in het gebied de bomen een kleur heeft gegeven die blijven staan. Omdat die blijven staan, blijven de lelijke gekleurde stippen lang zichtbaar. Bert W: dat klopt, maar aangezien er erg veel stammen gekapt moeten worden was het hier niet te doen om de te verwijderen exemplaren te stippen. Zoals bekend, is het huidige 'stippenpalet' niet het resultaat van de voorbereiding van SBB. Allerlei mensen hebben met verschillende kleuren de bomen gestipt die volgens hun niet gekapt mogen worden. Het is er daardoor niet mooier op geworden.

- Er wordt aangegeven dat het subjectief blijft welke bomen mooi of waardevol zijn. Bert W: dat klopt, maar de beslissing wordt genomen op basis van de visie (Inrichtings- en beheerplan) en er is heel veel overleg geweest met de deskundigen die betrokken waren bij het opstellen van de visie.
- Hoe wordt het project dat dit najaar is gepland gefinancierd? Bert W: voor de uitvoering van de maatregelen in het noordelijke deel is 9 ton beschikbaar gesteld door Europa, het Rijk en de provincie. We hopen niet al dat geld nodig te hebben.
- Er wordt bezwaar gemaakt tegen de geplande schapenbegrazing en de aanleg van een raster. Bert W gaat hier bij agendapunt 4 op in.
- Welke gevolgen heeft het project voor de toegankelijkheid? Bert W gaat hier bij agendapunt 4 op in.
- Er wordt gewezen op het feit dat dit gebied heel erg bijzonder is met een heel bijzondere cultuurhistorie en dat men bang is dat SBB daar niet met voldoende zorg mee omgaat. Bert W: SBB is zich heel erg bewust van de hoge waarde en grote kwetsbaarheid. De Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) en de provinciale archeoloog zijn nauw betrokken bij de voorbereiding en zullen ook nauw betrokken worden bij de uitvoering. Er is dus veel deskundigheid bij om er op te letten dat er verantwoord wordt gewerkt.
- Men vindt het vreemd dat er deze avond geen archeologen bij zijn. Bert W: SBB heeft er inderdaad niet aan gedacht de betrokken archeologen hiervoor te vragen. NB: de betreffende archeoloog was wel uitgenodigd maar moest het op het laatste moment af laten weten. Bert Witvoet was op het moment van de presentatie niet op de hoogte van deze afspraak.
- Bewoners van Annen geven aan niet voldoende geïnformeerd te zijn geweest over de plannen en de georganiseerde informatiebijeenkomsten. Bert W: voor de openbare informatiebijeenkomsten heeft SBB persberichten verstuurd naar alle lokale en regionale media. Bovendien zijn de bijeenkomsten aangekondigd via posters in het gebied en de horeca / middenstand in de dorpen Anloo, Annen en Schipborg. SBB heeft niet gecontroleerd of de media de persberichten hebben verkondigd, maar het was in ieder geval niet de bedoeling Annen anders te benaderen dan Schipborg en Anloo. Het is duidelijk dat ook de Annenaren zeer betrokken zijn bij dit gebied en er veel gebruik van maken.
- Hoe houdt SBB rekening met de biodiversiteit en kent SBB de natuurwaarden van dit gebied ? Bert W: SBB heeft een Gedragscode waarin staat omschreven hoe wij rekening dienen te houden met de natuurwaarden. Er zijn inventarisatiegegevens verzameld in opdracht van Defensie en de boswachter van SBB heeft een goed beeld van de huidige natuurwaarden, mede door de contacten met vrijwilligers.
- Er wordt voorgesteld om de maatregelen nog meer te faseren en nu eerst ervaring op te doen in de minder kwetsbare delen, bijvoorbeeld het deel ten oosten van de Strubbenweg. Bert W geeft aan dat er dan een te klein gebied zou overblijven om het vervolgbeheer goed uit te voeren (jaarrond schapenbegrazing).

4. Recreatieve ontsluiting noordelijke deel

Direct na de uitvoering van de werkzaamheden zal het gebied jaarrond worden begraasd door schapen om te voorkomen dat het gebied meteen weer dicht groeit met spontane opslag.

Jaarrond begrazing is hier een goed vervolgbeheer (op het Ballooërveld is bijvoorbeeld gekozen voor een gescheperde kudde omdat dat gebied veel voedselarmer is dan het Strubbengebied).

Vanwege de ongescheperde jaarrond begrazing wordt een raster geplaatst. SBB zal een elektrisch raster plaatsen, dat type raster valt nauwelijks op. Het raster wordt voorzien van doorgangen.

De wenselijke recreatieve ontsluiting van het noordelijke deel wordt bepaald door: (1) de ligging van kwetsbare archeologische waarden (2) de aanwezigheid van schapen en (3) het medegebruik door verschillende recreatieve groepen.

Aan de hand van kaarten laat Bert W. zien welke paden gebruikt kunnen worden door welke gebruikersgroepen. Er worden geen paden afgesloten. Alle paden blijven toegankelijk voor

wandelaars. De bestaande fietspaden blijven. Voor menners/ruiters, ATB-ers en hondenbezitters wordt de ontsluiting gewijzigd. Voor deze 3 thema's geeft Bert W. een overzicht van de resultaten van de thema-avonden en een voorstel van SBB. Zie hiervoor de powerpointpresentatie op www.drentscheaa.nl.

Wat betreft de regelgeving: als er geen regels/ verbodsbepalingen worden gemeld op de SBB-borden, mogen alle vormen van recreatief gebruik, mits men op wegen en paden blijft.

Ruiters en menners

- Er is niet veel weerstand tegen de voorgestelde ruiter- en menpaden in het noordelijke deel.
- Er is grote behoefte aan een goede verbinding met andere routes; daarom het verzoek om iets te doen aan de barrières in de buurt van de Natuurcamping en bij het tunneltje van Anloo. SBB zal hier aan werken voor zover mogelijk.
- Bij de voorgestelde ontsluiting is er geen aansluiting bij het pad dat veel ruiters nemen langs Borgweg nr 58. SBB zal niet voorzien in een aansluiting omdat ruiters niet mogen komen bij het kwetsbare paraboolduin.
- Er is de wens om hekwerken dusdanig te maken dat de ruiter op het paard kan blijven zitten. SBB neemt de wens mee.
- De ruiters geven aan geen probleem te hebben met ATB-ers. SBB kiest er toch voor om de gebruikersgroepen te scheiden; SBB krijgt regelmatig klachten over gevaarlijke situaties.
- Meneer Lambeck heeft een stukje van zijn land aangeboden om zo een ontsluiting te creëren vanaf de Esweg in Schipborg het bos in. Voor deze ontsluiting moet er op het eigendom van Staatsbosbeheer bomen worden gekapt. Staatsbosbeheer neemt dit in overweging.

Hondenbezitters

- Het voorstel voor de hondenlosloopgebieden wordt positief ontvangen
- De regel dat in het begraasde deel de honden aangeliind moeten zijn wordt met een klein applaus ontvangen. Een enkele aanwezige is tegenstander van het feit dat honden zijn toegestaan in het begraasde deel.
- De aanwezigen verzetten zich niet tegen de regel dat honden in het begraasde deel niet zijn toegestaan in de lammerperiode; te weten twee maanden in het voorjaar.
- Gevraagd wordt naar het effect op de reeënstand in het gebied. De regel dat honden aangeliind moeten zijn, is gunstig voor de reeënpopulatie, maar schapen en reeën verdragen elkaar niet. Al met al is het daarom aannemelijk dat de reeënpopulatie binnen het raster achteruit zal gaan.

ATB

- Voor ATB-ers worden twee doorgangen door deelgebied A gemaakt
- De ATB-ers zijn doorgaans niet tevreden met het voorstel. Tevens is de gepresenteerde samenvatting geen juiste weerspiegeling van de conclusies van de thema-avond ATB-en.
- Men is niet overtuigd van het feit dat ATB-ers schade toebrengen aan archeologische waarden als grafheuvels hoewel Bert W. aangeeft foto's te hebben waarop te zien is dat ATB-ers over grafheuvels rijden.
- Men betreurt het zeer dat er deze avond geen archeoloog aanwezig is om het standpunt van SBB toe te lichten; dit was de ATB-ers wel beloofd. SBB maakt hiervoor bij deze zijn excuses.
- Men geeft aan in de huidige situatie geen hinder te hebben van ruiters. Helaas ontstaat er in de voorgestelde situatie wel een probleem bij gezamenlijk gebruik van paden omdat er maar enkele paden beschikbaar blijven voor ruiters en ATB-ers. Op die paden zal het daarom veel drukker worden.
- Naar aanleiding van de opmerkingen biedt Bert W. aan om te onderzoeken of het mogelijk is om een deel van de ruiterpaden ook beschikbaar te stellen voor de ATB-ers.

Het gaat daarbij om het meest zuidelijke ruitetracé, het deel ten oosten van de Strubbenweg. SBB zal het voorstel aan een aantal ATB-ers voorleggen.

Algemene zaken:

- Tip uit de zaal: zorg dat de voorgestelde tracés er zijn voordat je paden afsluit voor een gebruikersgroep. SBB zegt dit toe.
- Kan SBB garanderen dat het benodigde vervolfbeheer daadwerkelijk wordt uitgevoerd? Voor zover SBB nu kan overzien is het benodigde vervolfbeheer haalbaar. Met betrekking tot de financiën kan SBB natuurlijk nooit garanderen dat dit altijd goed komt.